**第五届上海大学生创新创业论坛**

**优秀创新项目\_结题报告格式要求**

项目报告长度为**10**页，必须包含题目、作者姓名和院系、指导教师姓名和单位、中英文摘要、中英文关键词、正文、参考文献、后记（致谢），并附导师评语。结题报告须使用中文书写，可另附英文版本。Word下编辑，形成DOC、DOCX文件，具体要求如下：

1. **页面设置：**保留word默认设置（A4，页边距左3.17，右3.17，上2.54，下2.54，装订线0，页眉1.5，页脚1.75，无文档网格）；全文尽量不分栏（即只有一栏）。
2. **段落：**在格式选项下的段落设置选项中，“缩进”中左侧填写0字符，“间距”中段前和段后均选0行，“行距”选固定值**20磅**。
3. **字体和字号：**中文字体一般用**宋体**（有特殊要求的除外），英文用**Times New Roman.**

论文题目字号为小二号，**加粗**，居中；若有副标题，则用小三号，**加粗**，居中。

学生姓名和导师姓名为小四号，**加粗**，居中。

学生院系和导师单位写在括号中，小五号，居中。

摘要、关键词字号为五号，“摘要”和“关键词”**加粗**。

正文各类标题（包括“参考文献”标题）**加粗**；一级标题用四号字体；二级标题、三级标题用小四号字体；正文其他内容为五号。

后记（致谢）、指导教师评语为小四号；标题**加粗，**内容字号为五号；指导教师评语放在表格中。

1. **图、表及公式：正文中的图**应合理定义尺寸，居中，图题及插图说明文字的中文采用宋体，英文采用Times New Roman，字号小五号（9磅），段落间距最小值8磅；**图题**应放在图的上方，居中。

**正文中的表格**应合理划分，居中，表题及表格说明文字的中文采用宋体，英文采用Times New Roman，字号9磅，段落间距最小值8磅，表格内容段落间距最小值16磅，表格中的公式字号也相应调整为9磅。**表题**应放在表格上方，居中。

**文档中的公式**最好采用公式编辑器编辑（如MathType），公式字号与正文字号统一为10.5磅，注意变量和矩阵等内容的字体格式；公式编号**右对齐**。

按表、图、公式在论文中出现的先后顺序分别编号。**每张图表尽量放于一页内**。

1. **参考文献**按照正文格式，标题用小四号，居中，加粗。内容及格式要求如下。

著作：[序号] 作者或编者、文献题名[文献类型标记]、出版地、出版社、出版年份、起止页码；

论文：[序号] 作者、文献题名[文献类型标记]、期刊名、出版时间、卷号或期号、起止页码；

参考文献可根据文献引用顺序或作者或编者姓名的第一个字按字母排序；若超过十篇，可按著作和论文分类。

1. 样张（见下页）。

**结题报告题目**

**张 三1，李某四2**

**指导教师：王某某2**

(1. \*\*大学物理学系；2. \*\*大学信息科学与工程学院)

**摘要：**本项目……。

**关键词：**关键词1；关键词2；关键词3；关键词4；关键词5

**TITLE**

ZHANG San1, LI Mou-si2, Wang Moumou2

(1. Department of Physics, \*\* University; 2. School of Information Science and Technology, \*\* University)

**Abstract:** This program…..

**Key words:** key word 1; key word 2; key word 3; key word 4; key word 5

**（正文部分格式如下）**

1. **第1部分**

第1部分正文。

引言部分。国内外研究现状[1]。

1.1  **非线性理论**

变量，矩阵。

 (1)

 (2)

式中，为……，为……

2 **第2部分**

第2部分正文。

图1

图2

图1 正文图 图2 正文图

 Fig.1 Figure1 of paper Fig.2 Figure2 of paper

3 **第3部分**

第3部分正文。

表1 表题

Table 1 Title of Table

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 95年 | 96年 | 97年 | 98年 |
| 项 目 |  |  |  |  |

**4 结论**

本项目通过……得到如下结论：

（1）

（2）

（3）

**参考文献**

[1] 张三，李某四. 论文题目[J]. 期刊名称，2010, 1(1): 1-5.

[2] Zhang S, Li M S. Title [J]. Name of Journal, 2010, 2(2): 6-10.

**后记（致谢）：**感谢……

|  |
| --- |
| **指导教师评语** |
| 该项目…… **指导教师：王某某** |

**第五届上海大学生创新创业论坛优秀创新项目专家意见表**

**推荐学校（盖章）**：

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 |  |
| 项目成员 |  | 项目成员所在院系 |  |
| 指导教师 |  | 指导教师所在院系 |  |
| **点评意见：****（此处为推荐人的意见，应详尽、如实指出报告的优势和不足，建议不少于500字，不够可加页。建议参考结题报告点评意见范例）** **点评教师： 院系（单位）：**  **2017年 月 日** |

**结题报告点评意见范例**

**范例一：**

**基于三维重建人体膈肌表面积的计算与病理分析**

**刘伟**

**摘要：**人体膈肌的三维重建可以用于对慢性阻塞性肺疾病（COPD）之类的呼吸疾病的诊断。我们研究的目的是通过分析患有COPD的病例与正常研究对象的膈肌的三维重建图像，并通过分析计算膈肌表面积数据来发掘他们的膈肌之间的生理差异。此外，我们也设计了一种基于CT图像的计算人体膈肌表面积的方法。分别有6名正常研究对象和6名患有COPD的病例在有效余气量（FRC）和肺总量（TLC）状态下进行了CT扫描，通过对得到的CT图像进行三维重建与表面积计算发现他们之间的区别。因此对膈肌的三维重建与分析计算可以有效地帮助医生对人体膈肌的病变进行诊断分析。

**点评意见：**

本课题利用二维CT图像组重建肺部膈肌三维图像，由此建立了一种膈肌表面积的估计算法。同时，从三维重建模型提取的包括与膈肌表面积相关的一些参数在内的特征值在区分慢性阻塞性肺疾病患者与正常人中具有较高的诊断价值，体现了本课题的理论意义和应用价值。项目得到的结果已总结成国际会议论文并发表，表明本课题取得了良好的研究成果，在一定程度上得到了认可。

从课题报告的具体内容而言，尚存在以下不足：

1. 申请书中花了大段篇幅讨论了三维重建算法及其不足，并期望在项目开展过程作为创新点进行解决（MC算法的二义性问题），但整篇报告对三维重建只是在特征点选取上着墨，对三维重建算法几乎未提，是什么原因？
2. 报告详细描述了计算膈肌表面积的方法过程，可以看出特征点的选取至关重要。如果说特征点的定位准确性可以通过人为选定来控制的话，特征点的数量和分布对膈肌表面积计算可靠性的影响如何没有提及，但从其它三维重建的应用中可以知道，这些也是非常重要的，尚需深入研究。
3. 病例实验数据的分析从规范上说不能满足医学和信息学的要求（应提供统计分析），建议多参考一些相关的文献。
4. 一些书写习惯尚需改进，如图3纵坐标轴的意义或名称。

**范例二：**

**成为一个更好的人**

**——基于中国大学生基督教皈依者的个案研究**

**冯蒋佳之**

**摘要：**本文通过一个民族志个案研究来阐释五个中国大学生基督教皈依者的皈依动机和皈依过程中的经历。研究发现（1）希望寻求引导和在智性和情感层面建立紧密联系是他们皈依过程中重要的驱动力（2）以团体支持和紧密的群体内联系为元素的基督教团体性特征满足了他们对引导和智性以及情感上紧密联系的需求。在本文中，我先概述了中国大学生文化心理层面的背景，分析这个背景中的某些元素是如何使大学生产生精神信仰的探索的，我继续讨论了对于这些大学生而言，基督教中的哪些元素是区别于其它神学或哲学的信仰体系的以及这些元素是如何满足他们对于人生引导和紧密联系的需求的。 我最后结合Lofland和Skonovd的宗教皈依动机模型讨论了这个个案研究对于当代中国社会的反思。

**点评意见：**

这一报告的确花费了作者大量的心血，并且从文章结构上观察，作者也力图借用英文研究文章的结构，从问题到方法，然后是分析的材料，最后引出文章的核心的探讨部分。整个研究的规范基本得到保障。

1.研究者使用人类学的方法，对五个大学生的案例进行了深度访谈和分析，力图揭示出其中的影响因素，作者做了很不错的努力，也在文献的基础上界定出几个突出的影响要素，例如Unique Relationship、Sense of Guilt、Opportunity Cost，对于中国的宗教研究，可能具有一定的启发意义。

2.使用社会人类学的方法，去观察一个问题的解决方式，需要大量的文本记录和深度观察。这种方法看似比统计等方法简单，事实上却很复杂，需要耗费大量的人力物力。因此，作者对几个大学生的访谈资料和记录，背后的材料如何验证，这是研究的一个核心问题。

3.文章在文献综述中谈到，“Yet, in-depth analysis of how and why these students were converted to Christianity is lacking.”虽然评阅者并不是专门研究这一领域，但是相关的研究深度访谈文献和研究，国内外应该不少。因为从常识推断，人类学的研究方法，应该是这一类文献较多。（当然不排除我的常识就是个人有限知识造成的）

4.文章使用英文写作，但是在界定问题的introduction部分，却基本是中文文献，这也是一个不足的地方，这个上面一点的评价相同。同时，discussion部分过于拖沓，许多讨论应该在前面一部分完成。

5.给我造成一个困惑的问题是研究者说“出于保护课题研究中的报告人，应其中一位报告人的建议，我的论文以英文为语言来写作。”这不符合通常的常规，因为保护当事人的作法，在研究中有通常的作法。仅仅为了这个目的就写成英文？当然，我们鼓励科学的论文使用英文写作，但是理由不要太怪异。

整体而言，该研究是一个比较不错的本科作品，学生的努力和辛苦是值得肯定和赞扬的。许多意见也是希望作者能进一步提升。